Рассмотрено
на Педагогическом совете
Протокол № 1
от «10» января 2019 г.

Утверждено
Директор МБУ ДО «ДШИ АМР»
_____И.А. Ренчковская
Приказ №4-Д от «15» 01 2019 г.

Положение
о системе и критериях оценок текущей, промежуточной и итоговой аттестации

I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано на основании Федерального Закона РФ от 29 декабря 2012 г. № 273 - ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Положения «О порядке и формах проведения итоговой аттестации обучающихся, освоивших дополнительные предпрофессиональные программы в области искусств» (Приказ Минкультуры РФ от 09.02.2012 № 86 в ред. Приказа Минкультуры РФ от 14.08.2013 № 1146), федеральных государственных требований к дополнительным предпрофессиональным общеобразовательным программам в области искусств (далее – ФГТ); Устава Школы; других локальных нормативных актов Школы.

Регламентирует содержание и порядок текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по дополнительным предпрофессиональным общеобразовательным программам в области искусств в МБУ ДО «Детская школа искусств Амурского муниципального района» (далее – Школа).

1.2. Настоящее Положение определяет содержание и критерии оценки текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся согласно федеральным государственным требованиям к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительных предпрофессиональных общеобразовательных программ в области искусств.

1.3. Промежуточная аттестация оценивает результаты учебной деятельности обучающихся по окончании каждой четверти.

1.4. Основными формами промежуточной аттестации являются: экзамен, зачет, контрольный урок.

Контрольные уроки и зачеты в рамках промежуточной аттестации проводятся в конце учебных четвертей в счет аудиторного времени, предусмотренного на учебный предмет. Экзамены проводятся за пределами аудиторных учебных занятий, т.е. по окончании проведения учебных занятий в учебном году, в рамках промежуточной (экзаменационной) аттестации.

1.5. Целью аттестации является:

а) обеспечение социальной защиты обучающихся, соблюдение их прав и свобод в части регламентации учебной загруженности в соответствии с санитарными правилами и нормами, уважения их личности и человеческого достоинства;

б) установление фактического уровня знаний учащихся по теоретическим предметам, их практических умений и навыков;

в) соотнесение этого уровня с требованиями образовательных программ;

II. Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся

2.1. Музыкальное исполнительство.

Критерии оценки качества по итогам исполнения программы на зачете, академическом концерте или экзамене:

Оценка	Критерии оценивания
5 («отлично»)	Технически качественное и художественно осмысленное исполнение, отвечающее всем требованиям на данном этапе обучения. Проявлено индивидуальное отношение к исполняемому произведению для достижения наиболее убедительного воплощения художественного замысла. Продемонстрировано свободное владение техническими приемами, а также приемами качественного звукоизвлечения. Отсутствие пропусков без уважительных причин. Знание своей партии во всех произведениях и участие во всех концертах коллектива (учебный предмет «Хор», «Оркестр», «Ансамбль»).
4 («хорошо»)	Оценка отражает техническую свободу, осмысленную и выразительную игру, в том случае, когда учеником демонстрируется достаточное понимание характера и содержания исполняемого произведения, программа исполнена наизусть, проявлено индивидуальное отношение к исполняемому произведению, однако допущены небольшие технические и стилистические неточности. Учащийся демонстрирует применение художественного оправданных технических приёмов, свободу и пластичность игрового аппарата. Допускаются небольшие погрешности не разрушающие

	целостность исполняемого произведения. Отсутствие пропусков без уважительных причин. Знание своей партии во всех произведениях и участие во всех концертах коллектива (учебный предмет «Хор», «Оркестр», «Ансамбль»).
3 («удовлетворительно»)	Исполнение, в котором учащийся демонстрирует ограниченность своих возможностей, неяркое, необразное исполнение программы. Программа исполнена наизусть с неточностями и ошибками, слабо проявляется осмысленное и индивидуальное отношение к исполняемому произведению. Учащийся показывает недостаточное владение техническими приёмами, отсутствие свободы и пластичности игрового аппарата, допущены погрешности в звукоизвлечении. Пропуски без уважительных причин, пассивная работа в классе, незнание наизусть некоторых партитур в программе и участие обязательном отчетном концерте школы в случае пересдачи партий (учебный предмет «Хор», «Оркестр», «Ансамбль»)
2 («неудовлетворительно»)	Оценка выставляется за отсутствие музыкальной образности в исполняемом произведении, слабое знание программы наизусть, грубые технические ошибки и плохое владение инструментом. Отсутствие домашней работы, а также плохая посещаемость аудиторных занятий, а также недопуск к выступлению на отчетном концерте (учебный предмет «Хор», «Оркестр», «Ансамбль»)
«Зачет» (без оценки)	Отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения.

2.2. Критерии оценки качества по итогам музыкального диктанта:

Оценка	Критерии оценивания
5 («отлично»)	Музыкальный диктант записан полностью без ошибок в пределах отведенного времени и количества проигрываний. Возможны небольшие недочеты (не более двух) в группировке длительностей или записи хроматических звуков.
4 («хорошо»)	Музыкальный диктант записан полностью без ошибок в пределах отведенного времени и

	количества проигрываний. Возможны небольшие недочеты (не более двух) в группировке длительностей или записи хроматических звуков.
3 («удовлетворительно»)	Музыкальный диктант записан полностью в пределах отведенного времени и количества проигрываний, допущено большое количество (4-8) ошибок в записи мелодической линии, ритмического рисунка, либо музыкальный диктант записан не полностью (но больше половины).
2(«неудовлетворительно»)	Музыкальный диктант записан в пределах отведенного времени и количества проигрываний, допущено большое количество грубых ошибок в записи мелодической линии и ритмического рисунка, либо музыкальный диктант записан меньше, чем наполовину.

2.3. Критерии оценки качества по итогам сольфеджирования, интонационных упражнений, слухового анализа:

Оценка	Критерии оценивания
5 («отлично»)	Чистое интонирование, хороший темп ответа, правильное дирижирование, демонстрация основных теоретических знаний.
4 («хорошо»)	Недочеты в отдельных видах работы: небольшие погрешности в интонировании, нарушения в темпе ответа, ошибки в дирижировании, ошибки в теоретических знаниях.
3 («удовлетворительно»)	Ошибки, плохое владение интонацией, замедленный темп ответа, грубые ошибки в теоретических знаниях.
2 («неудовлетворительно»)	Грубые ошибки, невладение интонацией, медленный темп ответа, отсутствие теоретических знаний.

2.4. Критерии оценки качества по итогам устных ответов.

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учета учащихся по теоретическим и историческим дисциплинам. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

1) полнота и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

Оценка	Критерии оценивания
5 («отлично»)	Содержательный и грамотный (с позиции русского языка) устный или письменный ответ с верным изложением фактов. Точное определение на слух тематического материала пройденных сочинений. Свободное ориентирование в определенных эпохах (историческом контексте, других видах искусств).
4 («хорошо»)	Устный или письменный ответ, содержащий не более 2-3 незначительных ошибок. Определение на слух тематического материала также содержит 2-3 неточности негрубого характера или 1 грубую ошибку и 1 незначительную. Ориентирование в историческом контексте может вызывать небольшое затруднение, требовать время на размышление, но в итоге дается необходимый ответ.
3 («удовлетворительно»)	Устный или письменный ответ, содержащий 3 грубые ошибки или 4-5 незначительных. В определении на слух тематического материала допускаются: 3 грубые ошибки или 4-5 незначительные. В целом ответ производит впечатление поверхностное, что говорит о недостаточно качественной или непродолжительной подготовке обучающегося.
2(«неудовлетворительно»)	Обучающийся слабо представляет себе эпохи, стилевые направления, другие виды искусства. Большая часть устного или письменного ответа неверна; в определении на слух тематического материала более 70% ответов ошибочны.

2.5. Оценка тестовых работ

Оценка	Критерии оценивания

5 («отлично»)	90 – 100 %
4 («хорошо»)	78 – 89 %
3 («удовлетворительно»)	60 – 77 %
2(«неудовлетворительно»)	менее 59 %

2.6. Хореографическое творчество.

Критерии оценки качества по итогам исполнения программы на контрольном уроке и экзамене:

Оценка	Критерии оценивания
5 («отлично»)	Технически качественное и художественно осмысленное исполнение, отвечающее всем требованиям на данном этапе обучения. Методически правильное исполнение учебно-танцевальной комбинации, музыкально грамотное и эмоционально-выразительное исполнение пройденного материала, владение индивидуальной техникой исполнения хореографических элементов на данном этапе обучения.
4 («хорошо»)	Грамотное исполнение с небольшими недочетами (как в техническом плане, так и в художественном). Возможно допущение незначительных ошибок в сложных движениях, танцевальных комбинациях.
3 («удовлетворительно»)	Исполнение с большим количеством недочетов, а именно: неграмотно и невыразительно выполненное движение, слабая техническая подготовка, неумение анализировать свое исполнение.
2 («неудовлетворительно»)	Комплекс серьезных недостатков, являющийся следствием нерегулярных занятий и нежеланием работать над собой.
зачет (без оценки)	Промежуточная оценка работы ученика, отражающая полученные на определённом этапе навыки и умения